



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№22  
(122)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

28 МАЯ 2019



Никто не даст нам избавленья: Ни бог, ни царь и ни герой!

ИНТЕРНАЦИОНАЛ

- 3 | Мир, нефть, ВОЙНА
- 4 | Минэкономразвития ПРЕДУПРЕЖДАЕТ
- 5 | Ищем ВЫХОД
- 6 | На очередном ФОРУМЕ
- 7 | Герой нашего ВРЕМЕНИ
- 8 | Опасная ТЕНДЕНЦИЯ

## ПРОТЕСТ В СВЕРДЛОВСКОЙ

КРАТКИЙ ОБЗОР

### ХРАМ КАК ПРИКРЫТИЕ

Храм Св. Екатерины в Екатеринбурге, про который теперь знает вся страна, проектировался как часть многофункционального центра (МФЦ) River House с жильем, офисами, фитнес-центром и подземным паркингом, следует из материалов общественного обсуждения проекта планировки одного из центральных кварталов в Екатеринбурге. Проект разработала та же компания уральских бизнесменов, которая собирается строить храм.

**Что случилось.** Как оказалось, проект строительства храма, против которого выступают жители Екатеринбурга, предполагает не только его возведение, но и строительство по соседству коммерческой и жилой недвижимости. Об этом еще в феврале писал местный телеграм-канал «Горчица». Проект не был секретным – и с декабря по февраль он проходил общественные слушания. Мы внимательно изучили подготовленную для них документацию.

Из материалов общественного обсуждения выяснилось, что храм – только часть проекта планировки всего квартала в Екатеринбурге между улицами Бориса Ельцина и Боевых дружин, набережной Рабочей молодежи и Октябрьской площади.

Заказчиком проекта указано строящее храм ООО «Храм Святой Екатерины», на каждом развороте проекта стоит логотип «Русской медной компании» (РМК) Игоря Алтушкина.

Заказчиком строительства МФЦ указан «Екатеринбургский мукомольный завод» – это строительная компания, которая входит в структуру «Уральской горно-металлургической компании» (УГМК).

Само ООО «Храм Святой Екатерины» на 50% принадлежит Алтушкину и РМК, а еще на 50% – гендиректору «Уральской горно-металлургической компании» Андрею Козицыну. Оба бизнесмена в списке Forbes.

**Что построят.** По проекту, храм и МФЦ разделены проезжей частью, но имеют общую парковку.

Храм, по плану, появится на месте сквера. МФЦ высотой до 30 этажей и общей площадью 21 тыс. кв. м «с озелененной эксплуатируемой кровлей» займет участок напротив, на пересечении улиц Антона Валека, Урицкого и Володарского, на месте недостроенного здания, указано в проекте. В пояснительной записке указан общий адрес для строительства собора и МФЦ – ул. Антона Валека, 5.

Для устройства инженерной и коммунальной инфраструктуры нужно снять ограничения с объектов культурного наследия: дома главного начальника 1818 года, ЖК «2 Дом Советов» 1930-1932 гг., дома большевиков 1930-х гг., клуба сотворгслужащих 1928 года, дома Мишиных 1900-х гг. и дома Петровых 1910-х гг. Об этом также говорится в пояснительной записке к проекту.

На территории МФЦ будут находиться фитнес-зал примерной площадью 700 кв. м, коммерческие помещения площадью около 800 кв. м, а также полуподземная автостоянка на 220 машиномест, предназначенная и для прихожан храма. «Полуподземная автостоянка МФЦ предусматривает возможность совместного использования мест хранения автомобилей прихожан собора в количестве 32», – сказано в материалах.

Кроме храма и МФЦ, в квартале также размечены дом высотой до 42 этажей, шестнадцатиэтажный жилой дом, два пятиэтажных жилых дома с административными помещениями, один двухэтажный, а также жилые здания с «переменной этажностью» на 2-14, 6-8 этажей, 9-12 этажей и 4-10 этажей и несколько открытых автостоянок площадью от 8 до 88 кв. м. Также в границах квартала запланирована многофункциональная общественно-деловая зона, указано в проекте.

Общая площадь проектируемой территории – 11,6 га, общая площадь нового жилого строительства – 12 тыс. кв. м, указывается в пояснительной записке к проекту планировки квартала.

**Согласования.** Проект уже утвержден городскими властями, а в апреле под него был выделен участок земли.

Общественные слушания проводились с 14 декабря 2018 года по 15 февраля 2019 года. Заключение по их результатам включало 29 пунктов с предложениями. Первое из них – «построить собор во имя святой Великомученицы Екатерины и утвердить проекты в представленном виде» – было помечено как «Предложение подлежит учету». Второй пункт с предложением не строить храм и сохранить сквер сформулирован на основании заявок от 192 человек, но был отклонен с пояснением: «Проектная документация по планировке территории разработана в соответствии с требованиями действующего законодательства». Документ подписан и. о. начальника департамента архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений администрации Екатеринбурга Андреем Молоковым.

Уже в апреле ООО «Храм Святой Екатерины» получило в аренду на 4,5 года участок земли площадью почти 6 тыс. кв. м под строительство храма. Он был выдан на закрытом аукционе Фонда имущества Свердловской области. Победитель согласился платить за аренду 3,51 млн рублей в год при стартовой цене 3,41 млн. Торги длились 15 минут, у компании Алтушкина и Козицына был единственный соперник – ООО «Капитал-Сити», зарегистрированное в городе Кыштым.

**Что говорят.** Оперативно ответить на наши вопросы в УГМК не смогли.

Но еще в мае 2018 года о планах УГМК построить на этой территории новый элитный жилой комплекс сообщил екатеринбургский портал Е1. «Предполагаю, что это будет многофункциональный комплекс, включающий коммерческие и жилые здания в виде апартаментов, либо это будет гостиница», – комментировал изданию вице-мэр Екатеринбурга по капитальному строительству и землепользованию Алексей Бельшев.

В марте телеканал «Дождь» сообщил, что в УГМК подтверждают планы по застройке территории.

В издании Znak.com в феврале выходил материал с картинками о том, что УГМК построит «уникальный с точки зрения архитектуры и инженерного решения объект», но со строительством храма его не связывали.

Представитель РМК сказал, что компания является одним из благотворителей, и на этом основании перенаправил запрос в фонд храма Св. Екатерины. Представитель фонда вопросы получил, но не ответил. **Ирина Панкратова**

### ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В начале протестов губернатор, глядя честными глазами в объективы телекамер, заявляет: «Люди прошли слушания, сделали проект, оформили документы, выбрали площадку. Законных оснований отменить строительство нет»; «Теперь что касается храма. Храм стоял когда-то. Почему верующие не имеют права на том же месте поставить новый? Они за историческую справедливость. Через 200 лет не будет «Ельцин-центра», драмтеатра – а храм останется».

Поборникам «исторической справедливости», ратующим за «Вернем храм туда, где он всегда был». В Екатеринбурге на территории Ново-Тихвинского женского монастыря была Успенская церковь 1782 года. Это не только старейший храм монастыря, но и последнее здание XVIII века, сохранившееся в городе. Екатеринбург был основан в 1723 году, а статус города получил в 1781-м. Успенская церковь была последним живым свидетелем истории города. И что сделала РПЦ?

Она её снесла! Церковь пережила несколько войн, революцию, советскую власть, нищету 90-х, но не смогла пережить РПЦ в её современном виде. В один прекрасный миг местные жители зашли на территорию монастыря и обнаружили, что никакой церкви больше нет. На её месте – новый фундамент, уже идёт какое-то строительство.

Кстати, Успенскую церковь передали РПЦ в 2011 году. Всё это время её и не думали реставрировать, а потом вдруг выяснилось, что сохранить храм уже нельзя.

Ну а так да, те, кто хочет сохранить сквер от очередной застройки и амбиций олигарха увековечить себя строительством храма. – те «пятая колонна», «предатели» и вообще «Христа ненавидят». Впрочем, ставить знак равенства между своими деловыми и политическими интересами и Богом – это традиция, насчитывающая много веков. Как и традиция давить с этим несогласных. **Александр Лунин**

### НЕМНОГО О ПРОДАЖНОСТИ ЕПИСКОПОВ

Понятно, что екатеринбургский скандал наносит немалый ущерб Церкви. Я про Церковь с большой буквы – Ту, Которая печалится о каждой потерянной для Неё душе.

Скандал вокруг сквера-храма, наверное, не одной душе дал повод определиться и законсность в своей антиклерикальности. Земная церковь (феодалная корпорация с малой буквы), как всегда, не заметила потери бойца, облила этих людей грязью и отстрелась от них.

Нет, не так: не просто отстрелась, а продала их. Дело в том, что скверо-храм – это бизнес-проект. Нет, не прямо епархии, но её кормильцев. Спонсоры проекта намерены под видом строительства храма получить большой кусок земли и построить там ещё несколько коммерческих помещений (пара домиков до 30 этажей).

Поскольку же эти застройщики и ранее вкладывали деньги в епархиальные проекты, то епархия не смеет откеститься от них и их аппетитов и послушно и даже с охотой подмакивает их планам и их боевикам. То есть за прошлые и будущие спонсорские вливания от этих застройщиков епархия готова расплачиваться своим имиджем и имиджем Церкви Христовой.

Обратите внимание сколько торговых центров будет построено! Магазин ювелирных изделий «Бриллиант», торговый центр «Европа»! Также в проектной документации сказано, что в сём элитном домике будут жить «прихожане собора». **Андрей Кураев, диакон**

### УБРАЛИ ЗАБОР В СКВЕРЕ НА МЕСТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМА

В екатеринбургском сквере у Драмтеатра демонтировали забор вокруг стройплощадки храма Святой Екатерины.

– Забор вокруг строительной площадки, к сожалению, превратился в символ раздора. Этот символ необходимо убрать и начать спокойный, доверительный разговор со всеми сторонами. Нам необходимо время для широкого обсуждения будущего благоустройства сквера и, может быть, даже изменения проекта, – обратился митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл к строителям Екатеринбургского храма. – Мы знаем, что заборы и мосты возводятся из одного материала. Сегодня от нас зависит наведение мостов, восстановление согласия и продолжение конструктивного диалога о ситуации.

Арендатор площадки – Фонд Святой Екатерины – согласился с доводами владыки.

– Главный храм города должен возводиться в обстановке примирения и согласия. Для сохранения стабильности, мира и в целях недопущения гражданского противостояния принято решение демонтировать забор на площадке у театра драмы, – заявил директор фонда Александр Андреев.

Накануне вечером из сквера увезли строительные вагончики. Горожане, которые собрались у театра драмы, аплодисментами проводили грузовики. На следующее утро под дождём и градом рабочие с «болгарками» и сварочными аппаратами приступили к демонтажу капитального забора, одновременно восстанавливая тротуарную плитку и убирая мусор. Сейчас забора нет, по аллеям сквера можно гулять, как десять дней назад. На площадке, где неделю собирались протестующие, сильно вытопан газон. Напомним, 13 мая территорию у екатеринбургского Драмтеатра перегородил

забор будущей стройки храма Святой Екатерины, который, по плану, должны возвести к 300-летию города. Это вызвало возмущение части горожан, которые требовали сохранить сквер в неприкосновенности. После четырёх дней противостояния власти объявили о «заморозке» стройки и, чтобы досконально изучить общественное мнение, согласились провести опрос населения. Одновременно администрация Екатеринбурга в электронной приёмной мэрии начала принимать предложения об альтернативных местах размещения храма. **Ксения Дубичева**

### ВЛАСТИ СОБЕРУТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О МЕСТЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ХРАМА

Екатеринбургские власти объявили о сборе предложений по месту строительства храма Святой Екатерины, сообщается в Telegram-канале пресс-службы администрации города. «Сбор предложений будет продолжаться в течение десяти дней», – сказала заместитель главы города по вопросам внутренней и информационной политики Екатерина Кузёмка. Своё мнение жители Екатеринбурга смогут высказать на официальном портале города.

Как отмечается, по результатам опроса власти проведут рейтинговое голосование, чтобы граждане смогли выбрать наиболее подходящую площадку для строительства храма.

Президент Путин предложил принять решение о строительстве храма на основе опроса, так как мнение противников строительства тоже «нужно учесть». **kommersant.ru**

### ВСТРЕЧА С МЭРОМ

Мэр Екатеринбурга Александр Высокинский обсудил конфликт вокруг строительства храма Святой Екатерины с его противниками. Он пообещал, что гордума рассмотрит возможность проведения референдума по этому вопросу, а также согласится установить камеры на строительной площадке. Активисты во время встречи указали, что строительные работы ещё ведутся, поэтому мэр провёл с ними прогулку на закрытой территории сквера.

Встреча мэра Екатеринбурга Александра Высокинского с противниками строительства храма Святой Екатерины на месте сквера задержалась почти на час. Активисты не смогли собрать инициативную группу из 30 человек заранее, поэтому составили список из приблизительно 60 человек за полчаса до встречи в здании мэрии.

Господин Высокинский согласился на такое количество, однако попросил общественников вести диалог спокойно. За четыре дня протестов было задержано около 100 человек. В среду на флешмоб с фонариками пришли порядка 5 тыс. активистов. Храм Святой Екатерины планировалось построить к 300-летию города, в 2023 году.

В начале встречи мэр и горожане обозначили вопросы для обсуждения – возможность проведения референдума вместо опроса, демонтаж забора вокруг строительной площадки и изменения в уставе города, которые касаются механизмов учёта общественного мнения. Господин Высокинский записал предложенные пункты на доске, а затем попросил активистов назвать аргументы в пользу каждого утверждения.

Дольше всего обсуждалась форма решения конфликта – активисты настаивали на проведении референдума из-за «недоверия к власти».

«Во время проведения референдума возможно участие наблюдателей – это делает процедуру прозрачной. Решение референдума носит обязательный характер, чего нельзя сказать об опросе. Кроме того, он позволит власти вернуть доверие горожан», – пояснили общественники.

Окончание на 3 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

**Окончание статьи «ПРОТЕСТ В СВЕРДЛОВСКЕ». Начало на 1 стр.**

Однако господин Высокинский попросил «уйти от политических заявлений» и сообщил, что проведение референдума может затянуться до конца года. «Мы сейчас ищем выход. На этой ситуации пиариться мелко. Организация референдума может затянуться, а мы всё это время будем в противостоянии. В данном случае решение опроса будет обязательным для исполнения», — сообщил мэр.

Горожане эту позицию не одобрили. «В чём срочность строительства храма? Зачем мы вообще обсуждаем сроки?» — спрашивали они. В какой-то момент общественники стали скандировать: «Референдум!».

В итоге глава города согласился внести предложение депутатам гордумы о возможности проведения референдума. Обсуждении о демонтаже забора активисты сообщили, что из-за ограждения невозможно гулять по набережной реки Исеть, а также нельзя проверить, ведётся ли на площадке строительные работы. Господин Высокинский пояснил, что забор необходим в соответствии с законодательством.

«Если на территории стройки произойдёт несчастный случай, то инвестор понесет за это ответственность. Доступ к набережной мы закрыть не планировали, этот вопрос мы рассмотрим отдельно», — сообщил мэр. Он одобрил предложение общественников установить камеры на закрытой территории, чтобы люди убедились в останке строительных работ.

Тогда один из активистов показал мэру видео, на котором видно, как строители устанавливали колючую проволоку на заборе в сквере. Господин Высокинский кому-то позвонил и сказал: «Дай задание, чтобы там ничего не варили!».

Однако горожане с недоверием отнеслись к сообщению о приостановке строительства, поэтому мэр решил организовать прогулку по скверу после встречи.

Когда дискуссия подходила к концу, стало известно, что свердловские власти предложили новые площадки для строительства храма.

«Сейчас в городе обозначились диаметрально противоположные мнения о месте строительства храма. И я лично, и власти области, города понимаем свою ответственность за достижение общего согласия по этому вопросу. На сайтах региональных и городских органов власти будет опубликован для обсуждения перечень возможных мест для строительства храма», — говорится в сообщении губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева.

Планируется, что помимо сквера на Октябрьской площади, это будет ещё не менее четырёх потенциальных площадок, причём горожане смогут предложить дополнительные варианты.

После этой новости активисты оживились и зашлопали в ладоши. «Я рад, что наша дискуссия закончилась на положительной ноте. Тот факт, что скандал не произошёл, говорит о том, что эта встреча не последняя», — полагает господин Высокинский. Он сообщил горожанам, что свои предложения по новым площадкам для строительства храма они могут подать на сайте городской администрации.

Через полчаса мэр вышел с горожанами на прогулку к скверу, чтобы убедиться в приостановке строительных работ. Прежде чем войти в охраняемую зону, господин Высокинский прошёл круг вокруг ограждения, беседа с активистами о необходимости строительства храма. Во время прогулки сооружения для установки колючей проволоки исчезли с забора. На огороженной территории также не работала техника. «Как видите, здесь никто не работает. В центре сквера нужно установить четыре камеры видеонаблюдения, чтобы горожане могли увидеть происходящее на площадке», — сказал господин Высокинский. Он добавил, что набережная Исети теперь будет открыта для прогулок, однако, если провокации повторяются, то правоохранительные органы снова

закроют её. В конце встречи он поблагодарил горожан за диалог, слегка поклонившись. **Дарья Соколова**

**КОНФЛИКТ ИСЧЕРПАН**

Строительство собора святой Екатерины в сквере в центре Екатеринбурга после данных опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) исключено. Об этом написал на своей официальной странице в Instagram губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев.

«Я думаю, что опубликованные данные ВЦИОМ дают основания исключить сквер у Театра драмы из перечня возможных мест для размещения храма святой Екатерины. Обращусь к главе Екатеринбургской епархии Высокинскому с просьбой не включать эту площадку в перечень мест при проведении опроса. Мы прошли этот конфликт, он исчерпан. Нам предстоит вместе найти новое место для храма», — написал он. **ТАСС**

\* \* \*

Всё более активно с подачи руководства Ельцин-Центра, экс-мэра Евгения Ройзмана и публициста Фёдора Крашенинникова обсуждается вариант строительства храма на Площади 1905 года, что предполагает демонтаж памятника Ленину. **eapnews.ru**

**От редакции.** Власть извлекла урок. Обманутой, обобранный, униженный народ должен извлечь свой урок.

**В продолжение темы:**

**Краснодарский журналист вызвал Соловьёва на дуэль и обзвал его бесом** Краснодарский журналист Кирилл Гурьев вызвал телеведущего Владимира Соловьёва на дуэль за оскорбление народа. Своё открытое обращение он опубликовал в сети.

«Ты оскорбил народ. Ты оскорбил не только екатеринбуржцев, назвав их бесами, но и всё остальное уважающее себя общество», — заметил Гурьев. По его мнению, Соловьёв позволяет себе подобные высказывания, так как ему «никто никогда не давал крепко по заду».

Автор письма позволил ведущему выбрать формат поединка. При этом он предположил, что Соловьёв либо проигнорирует обращение, либо вызовет его в эфир. Гурьев заранее отказался от диалога. «Я не хочу с тобой разговаривать, я просто хочу надрать тебе зад», — заключил он.

Журналист пояснил, что Соловьёв не заслуживает уважительного отношения, так как является «поверхностным и примитивным» пропагандистом, деятельность которого не интересует думающих членов общества. «Я простой российский журналист. Но надавать тебе по шам составил для меня большое удовольствие», — заметил Гурьев. В финале письма он назвал Соловьёва бесом и призвал его «не загибать вас с сатисфакцией».

Ранее Соловьёв назвал активистов, выступающих против строительства храма в екатеринбургском сквере, одержимыми бесами. Позднее он выразил готовность приехать в город и биться с ними.

Стихийные акции протеста в Екатеринбурге привели к тому, что строительство храма в центре города приостановили. Администрация области решила провести опрос горожан по этому вопросу. Исследование ВЦИОМ показало, что 74 процента жителей Екатеринбургa недовольны выбранным для застройки местом. Еще 18 процентов выступили против строительства храма.

Теле- и радиоведущий Владимир Соловьёв заявил, что не будет участвовать в дуэли против краснодарского журналиста Кирилла Гурьева, возмутившего тем, что Соловьёв назвал «бесами» противников строительства храма в Екатеринбурге.

«Как только вы кому-нибудь говорите "да", у вас вырастают очередь в сотни, если не в тысячи желающих прощаться. Мало того, как только вы кого-нибудь пальцем тронете, на вас в суд подадут», — сказал Соловьёв. **lenta.ru**

# И ЭТО ВСЁ О НАС

**СБРОСИТЬ “БАЛЛАСТ”**

А вы знаете, какая главная проблема у российской казны?

Боюсь, ни за что не угадаете. Нет, не зависимость её доходов от нефтяной конъюнктуры. Не коррупция. Не санкции, в конце концов.

Самая главная проблема федерального бюджета РФ, самый основной его риск — это... российский старик.

Ровно об этом практически прямым текстом говорится в бюджетном прогнозе министерства финансов до 2036 года, о чём пишет газета «Ведомости». «Старение населения России остаётся главным риском для расходов бюджета, несмотря на повышение пенсионного возраста», — цитирует издание минфинский документ. И приводит такие расклады.

В течение ближайших 16+ лет число женщин моложе 55 лет и мужчин моложе 60 лет сократится на 2,7 млн чел., причём самое резкое сокращение произойдёт в ближайший раз лет. При этом число людей старшего возраста вырастет более чем на пять миллионов. Таковы подсчёты Минфина.

Посмотрев на них, в отечественном финансовом ведомстве явно опечалились. И задумались о том, как решить проблему. Способы предложено взять из мирового опыта, а затем внедрить их на российский почву. Среди рассматриваемых идей — ужесточение условий досрочного выхода на пенсию, поэтапное сокращение социальных выплат и льгот по мере роста доходов их получателей, а также реформа здравоохранения.

В части последней речь идёт, разумеется, об ограничении условий предоставления бесплатной медицинской помощи. Предлагается, что в рамках такой практики услуги массового здравоохранения будут предоставляться самими больными, а бесплатным останется лишь дорогостоящее лечение. Кстати сказать, в 2017 году президент России Владимир Путин уже предлагал поразмыслить над оказанием отдельных медицинских услуг с привлечением финансирования от пациентов. Тогда, впрочем, власти испугались негативных последствий для рейтинга. Но в 2019-м этот страх уже перестал работать, коль скоро массовые протесты из-за пенсионной реформы таки не последовали.

Очень сложно назвать эту инициативу иначе, как людоедской. И ему понятно, что на «финансирование» обычных медицинских услуг у большинства россиян, живущих до зарплаты до зарплаты или от пенсии до пенсии, попросту не хватит денег. То есть, они будут заниматься самолечением, станут выпускать традиционные болезни, терять здоровье... итог, наверное, понятен: сокращение жизни в пожилом возрасте.

Впрочем, может быть, наши финансовые власти именно этого и добиваются? **Андрей Налгин**

**БЕЗНАКАЗАННОЕ РЕЙДЕРСТВО РАЗРУШАЕТ РОССИЮ**

Рейдерство до сих пор — одна из самых важных проблем РФ, считает экономист Михаил Делягин.

Собственность почти беззащитна перед сильными структурами, обладающими немалым влиянием на власть, пишет он. Захват и развитие являются совершенно разными видами деятельности, рейдерство, как правило, влечёт уничтожение либо деградацию отнятого объекта.

Примером сказанному может послужить история вокруг одной из очень значительных компаний нынешней РФ — «Тольяттиазот» (ТоАЗ). История тянется уже более 6 лет. Это производство обеспечивает 1/3 российского и 10% глобального производства аммиака. Большая его часть принадлежала ранее В. Махлаю, который успешно развивал компанию, пишет Делягин.

С 2012 года по заявлению миноритарного акционера ТоАЗа — предприятия «Уралхим», входящего в группу «химического короля» Мазепина (ей принадлежит меньше 10%), — возбуждено уголовное дело. Гособвинение считает, что вся продукция ТоАЗа за предыдущие 4 года была расхищена с помощью реализации по заниженным ценам.

Как может функционировать компания, у которой похитили всю продукцию, — непонятно, отмечает экономист. Но практика рейдерских захватов показывает, что логика не играет никакой роли, когда речь заходит об аппетитах олигархов, которые могут влиять на власть, пишет Делягин.

Группа Мазепина существует за счёт регулярного кредитования со стороны госбанков. Согласно Forbes, общая задолженность предприятия Мазепина — более 637 млрд рублей. Беря займы на переоборудование предприятий, Мазепин расходует их на другие нужды, пишет экономист со ссылкой на СМИ.

Например, группа его компаний получила крупный займ на переоборудование ОАО «Воскресенские минеральные удобрения», но о замене старого оборудования пока нет данных, пишет Делягин. При этом известно, что назревает экологическая катастрофа, связанная с ядовитым полигоном фосфогипсовых отходов, отмечает экономист.

Снижение качества продукции из-за устаревшего оборудования, ресурс которого практически исчерпан, повлекло остановку продаж и увольнение работников предприятия. По мнению экономиста, компании в группе Мазепина нужны не столько для эффективной и прибыльной деятельности по производству и сбыту продукции, сколько для оформления займов.

Такая деятельность требует безостановочного расширения, целью которого является развитие новых активов для получения дохода, а применение их для оформления очередных кредитов в неизменно лояльных госбанках. По мнению экономиста, по этой причине замена собственника ТоАЗа несёт угрозу социальной напряжённости и экологической катастрофы. **yandex.ru**

Михаила Делягина можно слушать на радиостанции «Комсомольская правда» каждые понедельник и пятницу с 17 до 18 часов.

**ПОД ШУМОК О КУРИЛАХ ОДИН ОСТРОВ УЖЕ ОТДАЛИ**

Пока Россия и Япония не могут договориться о дальнейшей судьбе Курильских островов, на Дальнем Востоке вспыхнул скандал со сдачей в аренду острова Карагинский.

Стало известно, что власти сдали его в аренду на 49 лет за одновременную плату в 15 тысяч 120 рублей (8 копеек за гектар) и ежемесячную ренту в размере 6 и 9 тысяч рублей за пользование объектами животного мира и лесных участков соответственно.

Скандальной сделкой заинтересовалась прокуратура Камчатского края. «В ходе проверки будет дана оценка законности действий Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края, проводившего аукцион на право заключения соглашения по охотничьему угодию площадью более 193 тысяч гектаров на острове Карагинский в Беринговом море», — сообщает региональная прокуратура.

Не остались в стороне и люди Путина. Полномочный представитель президента в ДФО Юрий Трутнев поручил проконтролировать ситуацию, связанную со сдачей в аренду острова.

В правительстве Камчатского края уверены, что сдача острова в аренду, а также расчёт её стоимости были произведены в соответствии с действующим законодательством. Губернатор полностью разделяет мнение камчатцев, высказавшихся по поводу низкой стоимости предоставленного участка. Однако и намекает на положительные стороны решения.

«Вместе с тем, нужно принимать во внимание тот факт, что предоставление участков в аренду даёт возможность усилить борьбу с браконьерством, а также использовать земли как в интересах бизнеса, так и в интересах людей, традиционно проживающих на этой территории», — не сдаётся камчатский губернатор Владимир Илюхин.

Остров Карагинский включён в список водно-болотных угодий международного значения для сохранения животного мира — водоплавающей птицы. Свой особый статус он получил постановлением правительства РФ в 1994 году в рамках обязательств по исполнению международной конвенции (Рамсарская конвенция). **Дмитрий Санников**

**ВЫРУБАЮТ ТАЙГУ, ПОДЖИГАЮТ ЛЕСА, ЗАВАЛИВАЮТ МУСОРОМ: НИЧЕГО ЛИЧНОГО, ТОЛЬКО БИЗНЕС!**

Пока в правительстве идёт яростная гонимая за власть и «свои подставляют своих», по всей нашей стране народ конкретно дожимают. Причём любыми способами! По региону люди выходят на улицы против строительства мусорных полигонов. Идёт противостояние: на людей травят силовиков. Причём везут из других регионов! Отработанная схема, да? В это же время горят тысячи гектар тайги в Сибири. Есть очень хорошая информация от активистов оттуда, что леса горят из-за умышленного поджога. Есть и заявления в органы! И уголовные дела. И я более чем уверен, что все эти поджоги — попытки дискредитировать защитников лесов. Что это попытки показать, мол, «смотрите, сколько лесов сгорело, а вы кричите, что вырубает много!». Кроме того, я также уверен, что сгоревший лес опять же отдадут под вырубку якобы как «расчистка», но в итоге одним разом вывезут редкие породы древесины в Китай! Так уже было... Сейчас леса горят и в западных зонах, там, куда добраться с пилами было нельзя. Теперь есть подозрение, что погубят леса и там. Это просто бизнес, едва ли кого-то интересует будущее нашей земли...

Леса горят и вырубается — ради прибыли. Мусорные полигоны строятся — ради прибыли. Во власти общество представляют лоббисты от крупных компаний. Причём если раньше открыто писали о общественных представителях, мол, компания «ВоруйЛесРоссии», то теперь всё маскируют под красивые названиями общественных организаций «СпасемЛес100%». В этом я убедился лично, выступая в общественной палате, видел, как от имени общественности лоббируются интересы крупных компаний, а мой «несистемный бред» для них палки в колёса. И за названием «СпасемЛес100%» сидят те же представители «ВоруйЛесРоссии», лоббируя свои собственные интересы непосредственно во власти.

Я напоминаю своему народу и правительству о том, что, согласно конституции РФ, многонациональный народ провозглашён единственным носителем суверенитета и единственным источником власти в стране. Любые правомочия публичной власти, государственной (законодательной, исполнительной или судебной) и местного самоуправления исходят исключительно от народа через его свободное и непосредственно выражаемую волю. Органы власти — лишь представители многонационального народа Российской Федерации и обязаны считаться с мнением общества. На данный момент то, что происходит в регионах, — это попытки передать волю общественности через силу.

Скажу проще: если жители Архангельской области НЕ ХОТЯТ, чтобы у них строился крупнейший в мире мусорный полигон и ввозился мусор из Москвы, значит не нужно этот полигон там строить. Вообще никак! Виноных за вырубку леса под строительство «Эко-Технопарк ШИЕС» привлечь к ответственности и обязать в течении года восстановить лес в полном объёме с последующим многолетним уходом за лесными насаждениями до полной самостоятельности посадок.

Мои соратники! Прошу прощения, что в последнее время мало действительных шагов в защиту лесов наших. Сейчас, к сожалению, крайне ограничен в действиях и возможностях. Финансовые проекты не вытягиваю, сейчас пытаюсь решить вопрос самостоятельно. Параллельно отозвала машина проекта «Русская Тайга», так что на данный момент без транспорта. В ближайшее время встану на ноги и продолжу деятельность в защиту Русской Тайги! Общественный запрос утихать не должен. То, что сейчас творится по стране — не лезет ни в какие рамки. Людей НЕ слушают и НЕ считаются с их мнением. Так нельзя. **Павел Пашков, русский путешественник, писатель**

**ПРЕДЛАГАЮТ НЕ ДУМАТЬ**

— Ой, а Вы не подскажете, где «Социалистический рай»?

— Детонька, социалистический рай давно был... и давно закончился. И в нём очередь надо было занимать, — помолчала и добавила:

— И колбаса тоже... закончилась... — со вздохом.

«Бкусная, наверное, была колбаса в СССР», — подумала я.

Такой диалог состоялся у меня примерно в 15.00 на праздновании «100-я МК» в г. Королёве, когда я, выбрав искусство — кинокаса фильма Павла Мирзоева «Как я стал...» — упустила колбасу и думала, что домой лучше не возвращаться. Не знаю, как насчёт праздника — не всё удалось увидеть: на матч «друзей МК» с Правительством Москвы я не успела, а жал: хотелось посмотреть и на бодрых управленцев и на фудкор на стадионе «Вымпел», так как в самом парке с едой было негусто, «яр-марка» народных достижений не радовала: один ремесленник с ложками, халатки, несколько тентов с сыром, два стола с самодельными тканевыми игрушками — вот и всё, чем богата широкая страна родная. А если и дальше так пойдёт с промышленным «развитием», то, действительно, к этим результатам и придём — будем деревянные ложки себе делать и щи хлебать. Если такие праздники людям почаще устраивать, то глдиши, и никакой революции не будет.

Народ — он же как дети: побольше мороженого, и никто не вспомнит про дворцы и яхты за счёт государственных ресурсов и что ракеты картонные, не заметит и что у площади «Территория Космоса» космическое только название. А в туалет захочется, так и не только про XXI, но и про XX век забудете — придётся занять кабинку для инвалидов — там самые здоровые условия... Заменяя всё это, думаешь: почему такая замечательная страна живёт так, словно недееспособная... — от англ. «invalid»?

А местная власть, поставив лавочки, бедседки, несколько скульптур на тему сказок, модные качели «дырка от бублика» и крепосте для детей, судя по плакатам «С каждым днём всё лучше», собой гордится. Вспоминается сказанное И.В. Сталиным: «Жить стало лучше, жить стало веселее». Нет, в возрождении незатейливого паркового отдыха — с каруселями, кинопоказами на свежем воздухе, лекториями и тележками с мороженым — есть что-то, в хорошем смысле, ностальгическое. Главное, как сказал один из ведущих мероприятия журналист Александр Минкин: не думать, «лучше не думать», стать немым Онегиным. Одноимённое название носит исследовательская работа, которой он сейчас занимается. Все сегодняшние властители дум намекают нам

погрузиться в классику, думать о вымышленном мире, а не проживать в нём. Тем более, что скоро снова праздник — 6 июня исполняется 220 лет со дня рождения нашего классика — А.С. Пушкина. На дне рождения принято пить, гулять и веселиться и ни о чём не думать: о невзлетающих ракетах и выходящих из строя самолётах особенно, иначе окажется не в строю... «шагающих в ногу» к лучшему будущему, ещё лет через 30... Лучше не думать. **Наталья Мишина**

**ЖАЛЕЕТ, ЧТОБЫ ОЧЕРНИТЬ**

Историческая память у писательницы еврейской национальности Улицкой какая-то фрагментарная: здесь помню, а здесь нет!

То, что французы сдали немцам Париж и сохранили памятники архитектуры и человеческие жизни, она хорошо помнит, а то, что по официальной еврейской версии, существовал Холокост и в концлагерях Дахау, Освенцим и прочих из евреев делали мыло, у неё как отрезало.

Почему-то граждане еврейской национальности особенно переживают за неуступчивость советских граждан, переломавших хребет фашистской Германии. Хотя если бы не героическая борьба наших отцов и дедов, то сейчас вряд ли бы существовал Израиль, который для Улицкой и прочих её сородичей является землёй обетованной. Ненависть к Сталину и всему советскому доходит у нынешних либералов до полного марсама.

Оказываясь, победили мы не благодаря Иосифу Виссарионовичу и его гениальному рокудству, а вопреки ему! Да и вообще, закидали немцев трупами и залили кровью советских бойцов. И эта чушь массово тиражируется продажными писателями либерального толка и внедряется в массы. Хотя сейчас даже молодые люди начинают разбираться в том, какую ложь им пытаются протолкнуть в сознание, и Сталина почтают около 70% россиян.

Вот что сказал писатель Захар Прилепин по поводу интервью Улицкой:

«Признаться, прочитав распечатку её интервью, я минуту сидел не в состоянии отреагировать вообще. Французы убергли своих? А других? А наших, ваших, всех остальных? Эти миллионы сожжённых белорусов, евреев, русских, цыган — их кто должен был уберечь, пока французы сберегли французскую архитектуру всем на радость?». **Сергей Сошин**

# ОБРАЩЕНИЕ

## ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И ЕДИНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО АНТИФАШИСТСКОГО ФРОНТА

**По поводу 22 июня — Международного дня борьбы  
против империализма, неофашизма и войны**

**22 июня** — день нападения фашистской Германии на Советский Союз в бывших советских республиках, а также во многих странах мира традиционно отмечается как День памяти и скорби. В этот день, отдавая дань памяти тем, кто погиб во время самой кровопролитной войны в истории человечества, тем, кто отдал свои жизни во имя спасения человечества от гитлеровского фашизма, люди возлагают цветы к памятникам и на могилы жертв и героев прошедшей войны.

Однако Победа советского народа и стран антигитлеровской коалиции в 1945 году не избавила человечество от фашистской угрозы. Идеология и практика фашизма вновь выходит на политическую арену, его в настоящее время называют неофашизмом. Активизация реакционных, националистических, милитаристских и неофашистских сил приводит к тому, что увеличивается угроза Третьей мировой войны.

Развязываемая неофашистами полномасштабная Третья мировая война, которая в случае перерастания её в ядерную может привести к гибели всей человеческой цивилизации, — реальная опасность. Общий кризис империализма доводит до крайних пределов противоречия между трудом и капиталом, обостряет внутримпериалистическую борьбу за рынки сбыта, источники сырья и коммунизации, за захват чужих территорий, за мировое господство. Пока существует империализм, сохраняется опасность войн. Остановить надвигающуюся глобальную катастрофу можно только сплочёнными усилиями трудящихся всех стран, миролюбивых народов и государств.

Поэтому по решению Учредительной конференции Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ), проведённой 25 мая 2017 года в Москве, день 22 июня объявлен Международным днём борьбы против империализма, войны и фашизма.

В целях борьбы с военной опасностью, предотвращения распространения человеконенавистнической фашистской идеологии, противодействия наступлению реакции на демократические права трудящихся Исполнительный комитет и Политический Совет ЕМААФ обращаются ко всем антиимпериалистическим, антифашистским и антивоенным организациям, а также к прогрессивным людям мира проявить солидарность и выступить единым фронтом против сил милитаризма, войны и фашизма.

Мы призываем 22 июня 2019 года, в день начала Великой Отечественной войны советского народа против германского фашизма, провести в столицах и городах разных стран не только мероприятия скорби и памяти, но и, прежде всего, антиимпериалистические антифашистские акции в форме шествий, пикетов, митингов, собраний, направленных против современного милитаризма, современных войн, неофашизма и сползания человечества к Третьей мировой войне.

Мы уверены, что МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ, как показывает исторический опыт, — это огромная сила, способная остановить самых реакционных апологетов войны и фашизма.

Долой империализм!  
Фашизм не пройдёт!  
Нет Третьей мировой войне!

Исполнительный Комитет ЕМААФ  
Политический Совет ЕМААФ



# АПОКАЛИПСИС ОТ МЭР

**Окончание статьи «ОКАЗЫВАЕТСЯ, ТЕРАКТ!». Начало на 3 стр.**

можно. Их было очень много, но сколько точно, сказать не могу. Они кидали взрывпакеты, стреляли по ученикам и преподавателям – по всем, кто попадался им на пути», – рассказал один из первокурсников. Или этот паренек тоже бредил?

Все учебные заведения в Керчи тогда мгновенно закрыли. По всему Крыму воинские части были приведены в состояние полной боевой готовности. На срочное заседание собралось правительство Севастополя. У Бахчисаря в зоне строительства крупнейшей развилки трассы «Таврида» слышались одиночные выстрелы и стрельба очередями. Людей успокаивали: якобы это меры «по антитеррору»!

Крымчане до сих пор убеждены: слишком поспешно Следственный комитет РФ объявил, что «оперативно установлена личность молодого человека, пришедшего в колледж непосредственно перед происшествием, который, исходя из видеозаписи, держал в руках ружье». Следствие бегом отчиталось перед Владимиром Путиным, когда президент России потребовал принять все меры по установлению причин взрыва и тщательно изучить мотивы «керченской» расправы.

«Устроивший стрельбу и взрыв в керченском колледже молодой человек оказался студентом 4-го курса заведения 18-летним Владиславом Росляковым, он покончил с собой», – тогда отчитался официальный представитель СК Светлана Петренко. – Его тело с огнестрельным ранением обнаружено в одном из помещений колледжа. Исходя из картины преступления, следствие предварительно полагает, что этот молодой человек расстрелял находившихся в колледже людей, а затем совершил самоубийство».

Крымские сети сразу заполнились яростными сомнениями по поводу «одного студента», расстрелявшего и взорвавшего Керченский политех. Хотя сам Сергей Аксенов резко поменял прежнее мнение и тоже начал убеждать земляков, мол, убийца действовал в одиночку. Такая настойчивость слишком явно показывала, насколько сильно боялся власти версии о возможных действиях на территории полуострова профессионально подготовленной террористической группы.

Однако официальная трактовка событий рушилась под самыми простыми доводами. Серьезные сомнения вызывал буквально каждый эпизод. Особенно странным казались подробности самоубийства. Вот типичные «комменты», которые трудно опровергнуть:

– Сообщают: «у него закончились патроны и он застрелился». На снимках патроны абсолютно не закончились. Плюс – колото-резанная на правой бошине. И ружьбайка лежит на предплечье так, как будто бы её туда бережно положили. Посмотрите, у американских стрелков боины в колорадской школе «Колумбайн» оружие попадало и валялось у ног.

– Никто не обратил внимания на несуразности самоубийшего подозреваемого? Если действительно пытался покончить с собой с помощью охотничьего ружья, заряженного пулей или картечью – у него не должно быть головы, ее бы зарядом снесло. А он лежит как живой, с небольшой лужицей крови в районе головы. Убилась головой об стену?

– Согласен, несуразностей много, на одного пацана повесили всё: стрелял, взрывал, бегал, изготавливал бомбы, покупал легально ружье и патроны и в конце застрелился. Эффективность этого скаута поражает, банда террористов на такое только способна...

Предельно понятно: будущий сварщик Росляков вовсе не Рембо, чтобы за считанные минуты бестрепетно положить больше восьмидесяти человек. Кто стрелял и взрывал вместе с ним? Кто мог устроить ликвидацию юного боевика и тем самым «спрятать концы»? Наконец, кто взорвал мозг ему самому?

Российский Крым фактически открыт для любых украинских визитеров. Туристы «небратя» снимают видео колонн армейской техники, общаются с меджлисовскими «радикалами», свободно делают провокационные репортажи для киевских СМИ. Активно работают с крымской молодежью – вывозят ее учиться на материк, проводят там всевозможные тренинги, натаскивают в военизированных лагерях.

Есть видео, как перед нападением на колледж Влад несет на пистурь сейф, который, предположительно, он закопал. Что хранилось в сейфе – остается неизвестным до сих пор. Также неподалеку от дома он сжег свои личные вещи. Потом среди сожженных предметов нашли фрагменты фотографий, тетрадей, части ноутбука, сим-карту, оплавленный нож и религиозную литературу.

Крымские силовики и правоохранительные органы вынуждены были обратить особое внимание на радикальные религиозные секты после трагедии в Керченском политехническом колледже. Как известно, мать стрелка Галина Рослякова – фанатичная активистка одной из таких и широко известных сект.

Сразу после Рождества в Севастополе по решению городского суда была прекращена деятельность местной организации «Церковь евангельских христиан-баптистов «Благодать». Подобных баптистских структур в Крыму и на Украине множество. Они стали расти как грибы сразу после развала Союза. Секты не скрывают проамериканской направленности. Как по команде активно поддержали «оранжевую революцию» в Киеве и Евромайдан.

Теперь уже бывший глава Совета нацбезопасности и обороны Украины Александр Турчинов является членом баптистской церкви «Слово жизни», в которой осуществляет диаконское служение. Эти богослужения посещают многие парламентарии Верховной Рады. А нардеп Виктор Уколов, известный политиком-консультант Петра Порошенко, даже поет в тамошнем хоре.

Самое известное прозвище Турчинова – «кровавый пастор». 17 мая прошла информация, что он подал в отставку с поста секретаря СНБО. Заявления пока не подписано. Естественно, это никак не связано с новым витком керченского расследования. Просто на Украине меняется власть.

Сергей ИЛЬЧЕНКО

## Чем грозит России торговая война США и Китая

Торговая война США и Китая может резко снизить цены на российский ресурсы. Об этом предупредил министр экономического развития РФ Максим Орешкин. «Торговые взаимоотношения между США и Китаем – это такой якорный элемент вообще всей мировой торговой системы. И понятно, что, если мы здесь увидим полноценную торговую войну между двумя этими странами, это затронет весь мир без исключения», – отметил министр.

Глава Минэкономики добавил, что, по оценкам ведомства, «до саммита G20 в Осаке торговая война не будет носить необратимых последствий... Дальше ситуация может, конечно же, пойти по негативному сценарию».

Он пояснил, что полноценная торговая война между Китаем и США с взаимными пошлинами 25% будет разрушать цепочки добавленной стоимости и саму добавленную стоимость в мировой экономике. Это неминуемо скажется на темпах роста мировой экономики. В первую очередь – за счёт спада промышленного производства. В итоге, при негативном сценарии мировая экономика может потерять до нескольких процентов глобального совокупного ВВП.

«Это может произойти довольно быстро, если эскалация будет очень серьёзная. То есть сразу можем от базового тренда (роста глобального ВВП) потерять несколько процентов, а вместо роста в 3,3,5% показать темп роста на несколько процентов меньше, в 1,2%», – пояснил глава экономического ведомства.

«Понятно, что вся эта история будет негативно сказываться и на спросе на российскую продукцию. Это касается и сырьевых товаров, поэтому такой сценарий, конечно же, будет означать снижение цен на ключевые ресурсы: на нефть, на металлы, на уголь – то, что экспортируется из РФ», – резюмировал Максим Орешкин.

Напомним, что послужило поводом для столь мрачных оценок. Накануне, 13 14 мая, рухнул фондовый рынок США. Промышленный индекс Dow Jones упал на 2,38%, корпоративный индекс S&P 500 – на 2,41%, высокотехнологичный NASDAQ – на 3,4%.

Панику на биржах США спровоцировало решение Китая установить повышенные тарифы на импорт американской продукции. В частности, согласно сообщению Министерства финансов КНР, с 1 июня Пекин вводит пошлины в отношении более 5 тыс. наименований товаров из Штатов на общую сумму \$ 60 млрд. Действия Китая стали ответной реакцией на ограничения Вашингтона. 10 мая США решили на обострение торговой войны и повысили пошлины с 10% до 25% на китайские товары суммой \$ 200 млрд.

Помимо этого, Дональд Трамп распорядился дополнительно обложить тарифами продукцию из КНР объёмом \$ 300 млрд. Таким образом, как ожидается, под американские ограничения подпадёт практически весь импорт из Китая. По мнению аналитиков, это приведёт к сокращению темпов роста китайского ВВП на 1%.

Для России это действительно плохие новости. Снижение темпов роста Поднебесной не только ставит под вопрос перспективы увеличения поставок газа в Китай по газопроводу «Сила Сибири» или перспективы сотрудничества в рамках китайского проекта «Шёлкового пояса». В условиях глобального кризиса российская экономика имеет все шансы попасть в «идеальный шторм». Причём шторм, который продлится несколько лет.

– Мировая экономика действительно так и норовит упасть в рецессию. И для этого есть все основания, – отмечает президент Союза предпринимателей и арендаторов России Андрей Бунин. – Прежде всего, это истощение мер монетарного стимулирования – конец таких стимулов всегда предусматривает падение рынков. Это необходимо, чтобы впоследствии цены на активы пришли в новое равновесие.

Второе основание – стимулирующие меры с 2008 года создали очень много долгов, как государственных, так и корпоративных. В итоге ставки по многим долговыми бумагам опустились до нуля, или даже стали отрицательными. Эта искривлённая экономическая ситуация требует прояснения – кризиса.

Третье основание – окончание сырьевого суперцикла в мировой экономике. Он закончился давно, но по инерции мы продолжаем пользоваться его возможностями.

Четвёртое – постепенное затухание темпов роста Китая. Так что торговая война США-Китай в списке причин кризиса стоит только на пятом месте по значимости.

Замечу, Трамп развязал эту войну по двум причинам. Во-первых, чтобы выкрутить для Америки – лидера глобализации – экономический максимум. А во-вторых, чтобы дать хороший повод обнулить все перечисленные выше факторы. Списать негатив, который нагородили центробанки и правительства ведущих стран мира, на торговую войну. И сделать вид, что многолетнего надувания «пузырей» в мировой экономике не было.

В китайской экономике, на мой взгляд, огромные «пузыри». Она безусловно подвержена сдвигу. У неё просто нет шансов сохраниться в нынешнем виде.

Но Китай – только повод, фактор конкурентной борьбы, прибавленный Трампом. Здесь не нужно путать повод и причины.

**Цены на сырьевые активы действительно могут сильно упасть, как предсказывает Орешкин?**

– Они должны упасть, поскольку мировая экономика не может показывать даже темп скромных темпов роста, которые демонстрирует сейчас.

Замечу: началом рецессии считаются темпы ниже 3% глобального ВВП. Если же, как прогнозирует глава Минэкономразвития, они упадут до 2% – это будет какая-то суперрецессия.

Даже страшно представить, что в этом случае случится с российской экономикой.

Андрей ПОЛУНИН

Думаю, Максим Орешкин, делая такие прогнозы, заранее подстраховывается. Мол: я предупредил. Тем более, единственная функция, которая ещё осталась у Минэкономразвития – поскольку развитием экономики ведомство в реальности не занимается – как раз прогнозирование.

**Что всё-таки будет с экономикой РФ, если мировые темпы роста упадут до 1,2%?**

– Мне сложно представить, что такое вообще возможно. Для этого показателя должны сократиться более чем в 2 раза от нынешнего уровня.

Думаю, будет чудовищная рецессия в России – серьёзнейший спад на уровне 1998 года. В этот момент может наступить кредитное сжатие, возникнуть ловушка ликвидности. Это будет очень сложная ситуация для РФ.

Америке, замечу, в этой ситуации будет минимально плохо. Если мировая экономика упадёт до 1%, а США сохранят темпы 2% ВВП, Америка станет беспспорным мировым экономическим лидером. Это будет выдающейся заслугой политики Трампа, потому что такого отрыва не было многие годы.

Америка в тяжёлой ситуации будет восприниматься мировыми инвесторами как убежище. И капиталы потекут в доллар. В итоге США, упав относительно своего прежнего уровня, будут на голову выше остальных.

Что же касается России, наша страна полностью зависима от энергетического сырья. От Китая, от развивающихся рынков, от спроса на рисковые активы. На фондовых рынках эти позиции, можно сказать, переплетены друг с другом. И если ситуация в глобальной экономике ухудшится, они «валятся» первыми.

Потому что если тронется Китай, становится вообще непонятно, кому и зачем столько сырья? Зачем большая производственная база?

Мы же, Россия, даже среди рискованных активов выглядим наиболее рискованными. Наша страна, с точки зрения инвесторов, опасна в военно-политическом плане. К нам страны Запада относятся практически как к противнику. И нам они точно не будут помогать.

Если мировая экономика просядет до 1,2%, все прогнозы потребления нефти полетят вверх тормашками. Баррель в этом случае может опуститься до \$ 30, а рубль будет сложно удерживать даже на отметке 100 рублей/доллар.

И надо, кроме того, понимать: если мир погрузится в такую тяжёлую рецессию – это на долгие годы. Нам в такой ситуации не позавидуешь.

# РУСИНЫ ВЫБОРЫ НЕ ПРИЗНАЮТ

Председателю Европейской комиссии Жан-Клод Юнкеру Глубокоуважаемый Председатель!

Ставим вас в известность: Матица Русинов не признаёт результаты выборов на Украине, о чём уже официально уведомила ЦИК Украины. Ранее Матица Русинов уже опротестовывала противозаконные действия ЦИК Украины, о чём тоже проинформировали председателя ЦИК Украины Татьяну Слипачук.

Матица Русинов официально заявляет о непризнании результатов выборов на Украине. Матица Русинов официально опротестовала противозаконное бездействие ЦИК Украины на официальном требовании исключить Русинов, как граждан СССР из списков избирателей. Такую процедуру ЦИК Украины не произвёл. До 20 апреля ЦИК Русинов не предоставил.

ЦИК Украины внесла Русинов в избирательные списки против их воли. Кроме того Русины уже заявили своё категоричное несогласие с искусственным завышением количества принявших участие в голосовании в так называемых «выборах» – всенародном совещании «о местных традициях».

Русины констатировали, что только перепись населения даст истинную картину по количеству избирателей на территории Украины.

Исходя из вышесказанного, Матица Русинов заявляет: Русины – автохтоны на всей территории Украины, Русины (Русы) сохраняют Верность Присяге СССР, Чести и Долгу, своим обязанностям, ответственности и по-

вinnostям, как Добросовестные и Полноправные Граждане СССР ЦИК Украины, проинформировав официальное требование Матицы Русинов, попытались сделать из Русинов туземцев, даунов, рабов, к коим уже причислены все украинцы.

Данное противоправное действие ЦИК Украины даёт все законные основания Матице Русинов для признания всенародного совещания «о местных традициях», которые почему-то обозвали выборами, несостоявшимися, а результаты «выборов» – ничтожными.

Торговая компания «Украина» была открыта в 1991 г., зарегистрирована для управления населением и территорией УССР/СССР как управляющая компания всемирного государства иезуитов и имела право действовать и существовать только в рамках траста «Новый мировой порядок», а по его завершению 24.12.2016 г., в переходный период – 5 лет до 2022 года, – подлежит ликвидации в исключительную пользу СССР и Британской Короны. Международно-признанным правопреemptником и праводержателем титулов УССР является «Матица Русинов» во главе с П. Гецко.

С признательностью и уважением

**Пётр ГЕЦКО, Председатель МЦ «Матица Русинов»**

**P.S.** Ранее мы уже обратились с этой информацией:

Королеве Елизавете II: Русины выборы на Украине не признают.  
Лорду-спикеру палаты лордов Великобритании: Русины выборы на Украине не признают.

Премьеру Великобритании: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Выборы не признают.

Председателю Палаты общин Великобритании: Русины выборы на Украине не признают.

Президенту РФ В.В. Путину: Русины выборы на Украине не признают.

Председателю Правительства РФ: Русины выборы на Украине не признают.

Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ: Русины выборы на Украине не признают.

Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ: Русины выборы на Украине не признают.

Председателю КНР Си Цзиньпину: Русины выборы на Украине не признают.

Главе ЕС Туску: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Президенту США: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Госсекретарю США Помпео: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Председателю Палаты представителей Конгресса США: Русины выборы на Украине не признают.

Председателю Сената США: Русины выборы на Украине не признают.

Президенту Республики Беларусь: Русины выборы на Украине не признают.

Генсеку ООН: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Папе Римскому: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Канцлеру Германии: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Президенту Франции: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Премьеру Италии: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Канцлеру Австрии: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Премьеру Канады: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Президенту Турции: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Председателю ПАСЕ: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

Президенту Республики Молдова: Русины выборы на Украине не признают.

Матица Русин официально заявляет ЦИК Украины о непризнании так называемых выборов.

В. Зеленскому: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

БДИПЧ ОБСЕ: Русинов против их воли ЦИК внесла в списки избирателей. Русины выборы не признают.

## КУДА ПАДАЕТ ВОЛГА?

**Почему катастрофически мелеет самая большая река Европы**

Рекордно низкий уровень воды установился на Куйбышевском водохранилище. Федеральное агентство водных ресурсов, ориентируясь на прогнозы Гидрометцентра по поводу возможного сильного паводка из-за снежной зимы, решило подстраховаться и прибегло к более интенсивному сбросу воды. Если средний уровень в последние несколько лет держался на отметке 52-53 метра, то сегодня он составляет 50,2 метра, сообщил руководитель ФГУ «Средневогатоводхоз» Фоат Мухаметшин.

То, что состояние Волги близко к критическому, в Татарстане видно невооружённым глазом. В акватории образовались песчаные пропелшины, круизный туристический сезон под вопросом, рыбаки жалуются в природоохранную прокуратуру из-за срыва нереста. Пострадал даже открытый вид на кремль, чем город всегда так гордился. Казанка – левый приток Волги – тоже обмелела, и теперь там можно прогуливаться пешком, а живописной картинке нет и подаяния.

В Гидрометслужбе Татарстана успокаивают, что бывало и хуже. В 1973, 1989 и 1996 годах уровень минимальной отметки воды падал ниже 50 метров. Там не согласны, что должны нести за это ответственность, и отмечают на своём сайте, что занимаются прогнозированием уровня воды и

сроков вскрытия малых рек. И что этой весной ожидался максимальные уровни пиков в пределах среднеевропейских значений. Прогнозы оправдались на 98 процентов.

К слову, критическим считается, если вода опустится к 49-метровой отметке, в таком случае уже и навигация будет под вопросом. В Министерстве транспорта РФ предупредили, что, если падение уровня воды в Волге и Каме продолжится, будет введено ограничение на перевозку пассажиров пригородными маршрутами. Уже сейчас речные трамвайчики минуют некоторые остановочные пункты. На днях в соцсеть попало видео, как пассажиры одного из речных судов были вынуждены сходить с трапа прямо в воду, поскольку судно попросту не могло подняться к берегу.

– Понижение уровня воды Волги отрицательно сказалось на круизном туризме, – рассказал глава комитета по туризму РТ Сергей Иванов. – Татарстан несёт репутационные риски. Плюс ко всему отдыхающие видят обмелевшую Волгу, и это несомненно портит впечатление.

Но больше всего от обмеления пострадала рыба. По словам председателя федерации рыбаков Татарстана Низза Ахмедова, в текущем сезоне 80 процентов икры погибло. А новое потомство от щуки, сороги, сопы и густеры уже можно считать пропавшим.

Президент Татарстана Рустам Минниханов ещё 29 апреля отправил министру природных

ресурсов и экологии РФ Дмитрию Кобылкину письмо с просьбой пересмотреть графики сброса воды с учётом изменения погоды. Понимая, что ситуация не меняется и становится ещё более критичной, 3 мая от имени президента в адрес федерального министра была направлена уже правительственная телеграмма с обращением срочно принять меры.

В итоге в Москве 7 мая состоялось экстренное межрегиональное совещание, на котором график был пересмотрен. При этом, как рассказала официальный представитель казанского кремля Лилия Галимова, с теми сроками сброса, которые предлагал Татарстан, далеко не все участники совещания были согласны. По её словам, с новым графиком вода в Волге до уровня 52 метров должна подняться к 15 июня.

К слову, критическая ситуация сложилась не только в Татарстане, но и в других регионах Поволжья. Согласно гидрологическим данным «Приволжского УГМС», на 17 мая на Куйбышевском водохранилище в районе Тольятти уровень воды (почти 50 метров) был на 2,5 метра ниже, чем в те же числа мая прошлого года, а в Самаре (около 28,8 метра) – меньше примерно на 0,3 метра.

В свою очередь близ Ульяновска уровень воды в Куйбышевском водохранилище начал стремительно снижаться 25 апреля и к 9 мая упал почти на два метра – с 51,8 метра до 49,9 метра. В министерстве природы региона это объяснили тем, что для нормального снабжения водой нижней части волжского бассейна на Жигулёвской ГЭС пришлось открыть водосливную плотину.

После 9 мая вода стала медленно прибывать. По состоянию на 18 мая её уровень в окрестностях Ульяновска был чуть выше 50

метров, что всё ещё далеко от нормы, которая составляет 53 метра.

В период маловодья у Ульяновцев появилось новое развлечение – гулять по освободившемуся от воды речному дну в поисках окаменевших моллюсков, обитавших в этих местах миллионы лет назад. А журналисты местного телеканала Сергею Пузикову посчастливилось обнаружить кость бизона, жившего на Волге в Ледниковый период.

Дмитрий Савостикский, начальник управления ресурсов вод и регулирования водохозяйственной деятельности Росводресурсов:

– Уровень воды в водохранилищах Волжско-Камского каскада сейчас полностью соответствует проектным значениям. На фоне крайне низкого притока к водохранилищам каскада на Средней и Нижней Волге во втором квартале и с учётом необходимости весеннего обводнения Нижней Волги, Росводресурсами сделано всё необходимое для сохранения сбалансированного гарантированного обеспечения населения и отраслей экономики водными ресурсами. Что же касается Куйбышевского водохранилища – основного регулятора каскада, то и в этом случае мы находимся в допустимых диапазонах регулирования. Основная наша задача сейчас к завершению половодья восстановить запасы воды в Куйбышевском водохранилище. Так мы рассчитываем выйти на отметки, близкие к нормальным уровнем, до конца июня, как это и нормуется нормативными документами.

Виталий АХМЕРОВ (Казань), Анна ШЕПЕЛЁВА (Самара) Подготовила Марина Гусенко

# ДВА ТЕЧЕНИЯ В МАРКСИЗМЕ И ОДИН ПУТЬ К ВЛАСТИ

Особенность текущего момента состоит в ускорении деградации экономики и обнищании большинства населения за последние шесть лет. Россия как хромая утка скатывается в пропасть. Конечно, не всем плохо. Как в сладком сне, Сурков, – советник президента РФ, видит страну как особую, как долгое государство, сравнимое с эпохами Ивана Грозного, Петра Великого, Ленина. Однако, как сказал поэт А. Ехов, самое страшное испытание – правде в глаза смотреть.

Так вот, если по правде, то страна находится в экономической зависимости от США, везде торчат уши Международного валютного фонда (МВФ), Центральный банк России является частным предприятием и управляется Америкой, а компрадорская власть уже 25 лет, чётко соблюдая известные требования так называемого «Вашингтонского консенсуса» ведёт политику разрушения обрабатывающей промышленности страны, превращая её экономику в сырьевой придаток Запада политику вывоза богатства из России и сокращения населения.

Однако мы не одни такие в мире. В экономической зависимости от США находятся более ста стран мира. Те страны, которые выбрались из этого омуты, вначале брали власть. И у нас задача взятия власти должна стоять на первом месте. И главное здесь – создать единую пролетарскую силу, способную противостоять власти и в конечном счёте взять власть.

А создавать её надо, прежде всего, из сторонников социализма, которых у нас около 70%, конечно же в союзе с другими левыми, патриотами. Однако, это плохо получается.

Что мешает? Прежде всего, раскол в коммунистическом движении России. И вызван он существованием двух течений в марксизме:

1. Изначальный, революционный, в единстве трёх его частей – философии, политической экономики и научного коммунизма (в дальнейшем – марксизм).

2. Социал-реформистский, усечённый, лишённый революционной сути.

Впрочем, этот раскол – беда не только России, но и всего мирового коммунистического движения. И существует он уже больше 100 лет – с появления жёлтого II Интернационала с его реформизмом и парламентаризмом, с его предательством интересов рабочего класса.

Как известно, этот яд стал причиной поражения пролетарских революций в Западной Европе в начале прошлого века.

И только в России, где партия большевиков Ленина не была заражена этот заразой, пролетарская революция победила.

Однако поздняя КПСС также заразилась вирусами социал-реформизма, парламентаризма и это стало одной из главных причин гибели социализма и развала СССР. Эти пороки унаследовала и КПРФ.

**Как преодолеть раскол?** Надо последовать совету Ленина: прежде чем объединяться, надо размежеваться. Размежеваться по следующим признакам.

1. **В философии.** Если марксизм стоит на позициях диалектического материализма, формационного и классового подхода, то социал-реформизм привнесит в марксизм идеализм, в частности, в форме цивилизационного подхода. Например, вместо социализма, как целостной системы объективных законов, как результат естественно-исторического развития, для России подпадают – державность, духовность (читайте – православие), справедливость (кстати, этими же терминами манипулирует и Путин). Вместо главного смысла коммунизма – освобождение труда от эксплуатации – идут поиски русской идеи. Грех, конечно, душу русская идея, но не это главное. Так что скоро, по Блоку, – «впереди Иисус Христос».

2. **В экономике.** Марксизм представляет социализм в таких его базовых чертах как господство общенародной собственности, планомерность, основной закон социализма. Социал-реформизм – как смешанную экономику при ведущей роли коллективной собственности (народных предприятий) с рыночными отношениями между ними, якобы со справедливыми ценами, честной конкуренцией, то есть – рыночный социализм. Одним словом, сплошной ревизионизм.

3. **В социально-политической сфере.** Социальная база коммунистов, по Марксу, – это пролетариат при ведущей роли рабочего класса с его ядром промышленным рабочим классом в союзе со всеми прогрессивными силами. Главным противоречием является противоречие между трудом и капиталом.

С позиции социал-реформистов их социальной базой является весь народ («КПРФ – партия всего народа»), включающий кроме пролетариата и мелкую буржуазию, а то и крупную. Среди них на главную роль выдвигают интеллигенцию. Так, представители так называемого критического марксизма А.В. Бугзалин и А.И. Колганов, исключая ведущую роль

рабочего класса, на эту роль прочат учителей, социальных работников и т.п., субъектов творческой деятельности (Бугзалин А.В. Колганов А.И., Глобальный капитал. В 2-х т. М. Ленанд. 2015. С.57).

Кроме того, что *очень важно*, на первый план выдвигается социальное противоречие между верхушкой правящего класса и остальным народом. Классовое противоречие между трудом и капиталом остаётся в тени и употребляется лишь по случаю.

4. **В политической сфере.** Марксизм стоит на позициях классовой борьбы, доведённой до диктатуры пролетариата. Социал-реформисты – на позициях сотрудничества с буржуазией и так называемого социального государства.

Они всячески стараются гасить, предупреждать социальный взрыв, когда он может дойти до революционной ситуации, при этом убеждая, что это опасно для всего общества и таким образом играют на руку буржуазии. Похоже, что они сами боятся революционной ситуации и стараются всячески предотвратить её. Главная забота «креативных интеллектуалов» социал-реформистского толка состоит в мифическом соединении капитала и социальной справедливости. Как пишет Р. Гринберг и А. Бугзалин: «*Пора искать новое качество, новые принципы соединения рынка и капитала – на одном полюсе, социальной справедливости – на другом...*» (См.: Гринберг Р., Бугзалин А. Старая модель исчерпана. Куда двигаться мир. Московский экономический форум 2015. 25 – 26.03 г.).

«Социальное государство» предполагает бесплатное образование, здравоохранение, различные социальные выплаты. Однако, несмотря на то, что в его основе лежит капитализм с господством транснациональных корпораций и жёстким режимом экономики неолиберализма, его представляют как социализм. Причём как бы обходным путём: сначала как «шведский социализм», а потом уже просто как социализм. Это чистейший ревизионизм.

5. **В практике политической деятельности.** в вопросе выбора способов борьбы за власть. Социал-реформисты являются, как правило, сторонниками парламентского пути к власти, для которого характерны следующие особенности:

А. Для увеличения своего электората они объективно вынуждены опираться в первую очередь на многочисленные слои населения – интеллигенцию, пенсионеров, мелкую и среднюю буржуазию, а то и крупную с «большими деньгами», отодвигая на десятый план рабочий класс, уступающий им по численности. Весьма точно отношение парламентских коммунистов к рабочим выразил Г.А. Зюганов, когда писал, что необходимо организовать «десанты депутатов-коммунистов» на предприятия для помощи при обсуждении коллективных договоров, «...иметь информацию о каждом уволенном...». Для чего? Для того чтобы показать, что «мы на стороне униженных и оскорблённых». (Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. М. Молодая гвардия. 2015. С.200). И это вместо реальной работы коммунистов в гуще рабочих, вместе с рабочими и т.д., как об этом писал Сталин.

Однако отношение к рабочим как к электорату, заражение их реформизмом **вносят в рабочее движение раздробленность и замешательство.** Как писал Ленин, чем сильнее влияние реформистов на рабочих, тем бессильнее рабочие, тем зависимее они от буржуазии, тем легче буржуазии разными уловками сводить реформы на нет. Чем самостоятельнее и глубже, шире по целям рабочее движение, чем свободнее оно от узости реформизма, тем легче удаётся рабочим закреплять и использовать отдельные улучшения.

Б. **Вхождение руководителей партии в парламент** страны и другие законодательные органы власти. Трудно представить Ленина и других видных большевиков заседающими в буржуазном парламенте. Эту работу могли бы выполнять другие активные коммунисты, специально для этого подготовленные. Но места эти «хлебные» и руководители партии распределяют их среди своих приближённых, в том числе и за верность и поддержку, и за «длинные рубли».

В. **Вхождение во власть** путём занятия различных руководящих мест в системе власти является важнейшей стороной деятельности партии. Однако ни «красные» губернаторы, ни мэры по большому счёту не могут изменить неолиберальную политику компрадорской власти ни в центре, ни на местах и являются по большому счёту не более чем, по выражению Ленина, «пятым колесом в телеге Российской империи».

Г. **Соглашательство с властью.** Используются различного рода договорённости и соглашения с властью, в том числе и во время выборов компаний при распределении голосов, превращая партию в системную конструктивную оппозицию. Часто вместо организации рабочих на борьбу за спасение предприятия, доведённого до банкротства, руководители партии для его спасения обращаются с прошением к президенту, вместо того

чтобы организовать рабочих, трудовой коллектив на борьбу за свои интересы, развивая в них способность к борьбе. Поразительно, но руководство КПРФ, по сути, вывело Путина – главы компрадорской власти из зоны критики.

6. **Во внутрипартийных отношениях** имеет место существенный перекос демократического централизма в сторону бюрократического централизма, при котором руководители партии фактически присваивают «*монополию на истину*» и фактически исключают критику и самокритику, обрекая рядовых на пассивность, а партию на застой и перерождение.

7. В руководящих кругах парламентских партий **материальный интерес** часто превалирует над коммунистической идеей. Нередко идёт борьба не только за большинство в парламенте, но и за места, должности во фракции в различных законодательных органах, причём сверху донизу. Часто функционеры, подобно менеджерам в компаниях, отрабатывают свои деньги вместо борьбы за коммунистическую идею. Отсюда всеобщая поддержка руководства партии его окружением, особенно его верхних структур, практически не допускающая критики, за которой может последовать лишь некие «хлебных» мест.

Все эти черты органически присущи парламентаризму вообще и везде во всех в мире партиях. И плевать им на предупреждения Ленина, что «*Только негодия или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосовании, производимых под гнётом буржуазии, под гнётом наёмного рабства, а потом должен завоевывать власть. Это верх тулупа или лицемерия, это – замена классовой борьбы и революции голосованием при старом строе, при старой власти*». (ЛСС, т.40 стр.14). И после Ленина вся практика революционной борьбы пролетариата свидетельствует о том, что добровольно буржуазия власти не сдаст, что её можно вырвать только активными решительными действиями.

Парламентские коммунисты обходят эти самые убийственные для них слова Ленина и снова и снова наступают на одни и те же грабли, набирая всё меньше и меньше голосов на выборах.

Очевидно, что здесь что-либо исправить, изменить в сторону революционного марксизма невозможно.

Конечно, с таким «багажом», да ещё в условиях, когда власть постоянно фальсифицирует выборы, о взятии власти парламентским коммунистам можно только мечтать.

**Коммунисты революционного марксизма** стоят на позиции внепарламентского пути к власти. Этот путь предполагает организовать единую пролетарскую силу, способную противостоять антинародной политике компрадорской власти, а в случае противоправных её действий народ вправе использовать насилие в соответствии с Декларацией ООН по правам человека и мирно принудительным путём взять власть.

Следует заметить, что два течения в марксизме не совпадают с делением партий на парламентские и внепарламентские. И то и другое существуют и в тех и других партиях. Речь может идти лишь о том, где больше того или другого. Например, КПРФ, хотя и является парламентской, она, как и поздняя КПСС, наполнена разными течениями, в том числе и противоположными... Отсюда – шатания.

К примеру, КПРФ не так давно признала марксистское положение о диктатуре пролетариата, но больше о нём не упоминает. И не случайно – ведь социальное государство и диктатура пролетариата – вещи несовместимые. Разношерстность в КПРФ приводит к периодическим кризисам, когда не только отдельные коммунисты, но и целые парторганизации, не согласные с социал-демократическим курсом руководства партии, покидают её. После разгрома московской, ленинградской, челябинской парторганизаций, теперь – по сути рейдерский разгром руководства Хабаровской парторганизации, которое требовало отставки Г.А. Зюганова и Президиума ЦК КПРФ. КПРФ напоминает позднюю КПСС перед её распадом. Такую партию власть легко может «приватизировать» и полностью управлять ею. Этому способствует устойчивое положение в партии социал-демократического крыла. Как сказал академик Б.С. Кашин, член Президиума ЦК КПРФ, используя известную народную поговорку, «кнутом охука не перешибёшь».

С учётом накала экономического и политического ситуации в стране и угрозы в случае социального взрыва захвата власти правыми силами для укрепления коммунистических сил в русле размежевания коммунистов, стоящих на позициях революционного марксизма, и социал-реформистами существует острая необходимость проведения дискуссии (а затем и пере выборов в партии) по следующим вопросам:

1. Считаете ли вы главной теоретической базой партии – марксизм в единстве трёх его основных частей, включающий классовую борьбу и установление диктатуры пролетариата, или соглашательство с властью и в качестве главной цели –

бороться за так называемое социальное государство?

**А.А. КОВАЛЁВ**

2. Считаете ли вы **главным** парламентский путь к власти или внепарламентский с использованием парламентской трибуны для пропаганды своих идей?

3. Считаете ли вы необходимым вхождение главных руководителей партии в Государственную Думу и другие законодательные органы власти или они должны быть заменены другими, достаточно квалифицированными членами партии с установлением партамксимума?

4. Считаете ли вы **главным** вхождение во власть через выборы губернаторов, мэров и т.п. или концентрация всех сил для взятия власти в стране?

5. Считаете ли вы главной социальной базой партии рабочий класс или весь народ?

6. Считаете ли вы необходимым численное преобладание рабочих в партии?

7. Считаете ли вы необходимым выбирать первых секретарей партии и их заместителей общим собранием соответствующей парторганизации, в том числе и первых руководителей КПРФ – всей партией (технические возможности для этого существуют)?

8. Считаете ли вы необходимым участие всех членов партии в решении основных вопросов её деятельности и несение каждым членом партии персональной ответственности за выполнение порученного ему дела.

9. Считаете ли вы необходимым максимально ужесточить требования к соблюдению принципа демократического централизма, исключая «монополию на истину», чванство, верхогладность и т.п., развитие критики самокритики с жёстким партийным наказанием, вплоть до исключения из партии, виновных в нарушениях?

10. Считаете ли вы необходимым установление восторонних и тесных связей с другими коммунистическими партиями России, позволяющих в конечном счёте создать единую коммунистическую партию России на базе революционного марксизма-ленинизма?

Возникает вопрос – как в этих условиях, когда даже самые «диванные» партии нерушимы, подчинить и направить в одно русло действия коммунистов революционного марксизма, состоящих во многих компартиях, да и многих беспартийных коммунистов с целью создания единой пролетарской силы,

Начинать решать эту задачу надо снизу, по Ленину, – с создания кружков по изучению марксизма, например в форме межпартийных семинаров, с участием коммунистов различных партий и беспартийных коммунистов, стоящих на позициях революционного марксизма. Обучение марксизму должно вестись как целостной науки в единстве трёх его основных частей – философии марксизма, марксистской политической экономики и научного социализма. Результатом обучения должно стать целостное мировоззрение коммунистов с их способностью к передаче знаний другим, т.е. к пропаганде и агитации.

Образование должно сочетаться с практикой по трём основным направлениям:

1. Работа с рабочим классом наёмных работников по организации классовых профсоюзов, борьба за рабочий контроль, самоуправление и т.п. Работа с рабочим классом должна носить также целевой характер: с выработкой *способностей рабочих к борьбе*, а в конечном счёте и *способности их организовать всеобщую забастовку*, как главную составляющую общей единой силы, способной бороться и взять власть.

2. Объединение различных левых и патриотических сил для организации различных уличных выступлений.

3. Привлечение на свою сторону значительной части населения путём пропаганды и обучения марксизму. Работа с населением должна вестись в самых различных формах и подчинена задаче смены власти в интересах большинства трудящихся.

Вся эта работа может координироваться из единого центра, в том числе и с оказанием помощи низовым кружкам, организациям в обеспечении их методическими материалами, литературой, информацией и др.

Мы всегда должны помнить, что сегодня мы колониальная страна с компрадорской властью как частью мировой олигархии, поэтому никакие компромиссы и соглашения быть не может. И у нас единственный путь – социализм, а организовать единую силу, объединить других для победы могут только коммунисты революционного марксизма. Поэтому необходимо постоянно работать на расширение этого плацдарма и повышение его боевитасти.

# РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Выступление на съезде РУСО 13 апреля 2019 г.

Наш съезд отчётно-выборный и я обязан, в первую очередь, отчитаться о своей работе. За период работы в должности заместителя главного редактора «Экономической и философской газеты» и члена Железнодорожного отделения РУСО мною написано и опубликовано более 50 работ по наиболее острым вопросам общественных наук. Все работы размещены на моём сайте. От своих читателей я получаю очень много писем. И я очень благодарен им за их оценку моих работ и их предложения.

Каково состояние современного положения? Чрезвычайно тяжёлое.

Как картонный домик рассыпался Советский Союз и мировой социалистический лагерь. Под «коммунистическим» флагом строится капитализм в Китае. Все социалистические преобразования во Вьетнаме, Ираке, Кубе, Чили, Венесуэле закончились провалом. 70 лет советская пресса говорила о кризисе капитализма и его неминуемой гибели. В действительности оказалось всё наоборот. Погиб «зрелый» социализм и победил «загнивающий» капитализм.

В общественном сознании прочно закрепились правильность, нормальность справедливости принципов капиталистических производственно-экономических отношений. Буржуазия прочно управляет миром в своих интересах, заменяет нравственные ценности и целенаправленно ведёт человеческое общество к деградации и гибели. Убит вектор выживания и развития всего человечества.

Буржуазия не боится откровенно и нагло заявлять о своих целях. Вот что сказал И. Коломой-

ский в г. Хайфа: «*Мы провели над украинцами опыт: мы взяли лишь языковые различие и надали на историю, где выставили русских главными врагами «Незалежной».* Спустя 20 лет мы получили идеальных бойцов против русских. Теперь же любого украинца, убившего русского, будут считать героем. Я надеюсь, мы разорвали их отношения на 100 лет. Теперь будет очень легко уничтожить самих украинцев, оторвав их от России, давая им деньги под проценты на войну, а затем за долги забрать у них всё». Сказано чётко и определённо, как приговор суда.

В 2013 – 2014 годах очень выросла социальная напряжённость на Украине. Народ вышел на улицы. Россия спасла президента В. Януковича от смерти и предоставила ему политическое убежище. Высоким накалом народного недовольства воспользовалась буржуазия. А где в это время была коммунистическая партия Украины? Почему она не возглавила народный протест? Ведь социальная напряжённость – это главная, родная среда коммунистических партий. А потому, что она давно превратилась в мелкобуржуазную, соглашательскую партию.

По украинскому сценарию в ближайшем будущем будут происходить события и в Москве. Народ устал от обещаний достойной жизни, от беспросветной нужды, от тотальной коррупции, от полного бессилия безответственной власти и полностью потерял веру в свои силы. Люди потеряли цель и смысл жизни, они разочарены. Главное, потеряна вера в завтрашний день. Они ни во что и никому не верят. Поэтому народ очень хочет «железной» руки новой власти. И он её получит. Но получит её в форме фашизма.

Почему это реально наиболее возможно? Потому что в России в настоящее время нет полити-

ческой партии, которая была бы способна организовать народ на своё освобождение и которой бы верили массы. Коммунистическая партия Российской Федерации находится в глубоком кризисе.

Вот что говорил Г.А. Зюганов на IV пленуме ЦК КПРФ 31 октября 2009 года: «*Мы обязаны довести до широкого общественного мнения мысль о том, что самым страшным последствием владычества бандитского капитализма в России является дебилизация населения. Сложность проблемы, прежде всего, в слабом классовом сознании основной массы трудящихся. Мы ещё недостаточно научились апеллировать к простым интересам масс. Мы должны уяснить себе, что без опоры на массовые организации трудящихся мы не сможем получить поддержку людей. А без этого мы рискуем превратиться в секту, утратить массовый характер партии и сойти с политической арены. Несмотря на рост приёма, численность партии сократилась на 1477 человек. Это крайне тревожный симптом. Мы уже несколько лет не преодолеваем эту негативную тенденцию. У нас средний возраст партии не снизился, а увеличился на один год. Сегодня в КПРФ рабочих 17 тысяч (11,3%), крестьян 13 тысяч (8,5%). Количество первичных ячеек сократилось почти на 1000.*»

К большому сожалению, за 10 лет ничего не изменилось. Положение в партии только ухудшилось. Какой главный показатель эффективности работы политической партии? Это доверие трудящихся. Другой оценки работы партии не существует.

Можно и нужно делать опросы общественного мнения. Но главным показателем является доверие партии на выборах органов государственного управления.

**В.И. КАТКОВ,**  
Заслуженный работник энергетики

Где же корень всех наших бед? Бернард Шоу писал: «Мы научились плавать как рыбы, мы научились летать как птицы, нам бы ещё научиться жить по-человечески». На вопрос как жить по-человечески должна отвечать общественная наука.

Её роль невозможно переоценить. Можно с полным основанием утверждать, что высокий уровень развития общественных наук является основным условием выживания и развития человечества. Наука – это поистине «луч света в тёмном царстве». Поэтому И.В. Сталин говорил: «Без теории нам смерть».

Каковы основные требования к учёным общественных наук? Во-первых, познание истины. Значение и роль истины имеет решающее значение. Вот некоторые высказывания об истине. «*И познаете истину, и истина делает вас свободными*» (Евангелие от Иоанна, 8, 32), «*Все истины низкие, они не опьяняют, а отрезвляют*» (Борис Парамонов). «*Правда всегда находится в пути*» (Томаш Бурек). «*Правда – это нечто такое, что каким-либо образом может кого-либо дискредитировать*» (Генри Луис Менкен).

Во-вторых, преобразование мира. К. Маркс писал: «*Философия лишь различным образом объясняла мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его*».

**«РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ».**  
Начало на 3 стр.

Выполнили эти требования советские учёные общественных наук?

Нет, не выполнили. В.И. Ленин писал: «Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни».

Выполнили советские учёные это требование В.И. Ленина? Нет, не выполнили. Более того, советские учёные сделали всё возможное, чтобы остановить развитие общественных наук, сделав из Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина богов, достигших последних вершин науки, которых нужно только бесконечно возвеличивать и цитировать их отдельные высказывания, и превратив науку в догму для оправдания любых действий руководства Коммунистической партии. Был навязан ложный тезис об объективности общественного развития и перехода от капитализма к коммунизму. То есть всё должно совершиться само собой, без всяких усилий людей.

За советский период и последние 30 лет написаны горы книг по философии и политической экономии. Но ни одна из них не внесла и толки в развитие научного коммунизма. В общественных науках много ложных, необоснованных принципов и положений. Развал СССР это доказал. Практика — критерий истины. Самое главное, что не было сделано научных разработок по формированию механизмов практического применения основных, обоснованных принципов и положений научного коммунизма.

Сократ, Платон, Аристотель сделали во много раз больше для разработки сущностных форм основных принципов и положений философии.

Каковы последствия этого бездействия советских учёных? Развал СССР, мирового социалистического лагеря и сокращительный удар по научному коммунизму.

Что делать? Во-первых, самокритично признать крупнейшие недоработки общественных наук и ответственность учёных за будущее человечества. Если будем надувать щеки и сочинять абстрактные конструкции так называемого «обновлённого социализма», то ничего не будет. Надо учиться у К. Маркса всё подвергать сомнению.

Во-вторых, надо с учётом жёстких уроков истории разрабатывать заново основы общественных наук. Первостепенной задачей учёных социалистической ориентации должна стать разработка основных принципов и положений: философии, политэкономии, научного коммунизма, Конституции социалистического государства, строительства и жизнедеятельности Коммунистической партии.

Из всех поставленных задач, прежде всего, необходимо заниматься разработкой основных принципов и положений строительства и жизнедеятельности Коммунистической партии.

Роль Коммунистической партии переоценить невозможно. Могла ли быть подготовлена и осуществлена Великая Октябрьская социалистическая революция в России без Российской социал-демократической рабочей партии? Безусловно, нет. Могли бы осуществлены: победа над интервентами в 1922 году, индустриализация и сельскохозяйственная кооперация, победа в Великой Отечественной войне, послевоенное восстановление без Коммунистической партии Советского Союза? Безусловно, нет.

Какой смысл планировать любую работу, зная, что её некому выполнять? А главное в том, что если не будет Коммунистической партии Российской Федерации, то не будет нашей страны.

Прежде чем что-то делать, надо определиться, а кто ты. Так кто мы? Коммунисты или «премудрые пёскари»? И если мы являемся настоящими коммунистами, то мы должны:

1. Самокритично оценить современное положение нашей партии как чрезвычайно опасное и смертельное.
  2. Вести особое мобилизационное положение в партии.
  3. Всю работу партии сосредоточить на решении единственного и главного вопроса: как перестроить партию для восстановления доверия к ней всех трудящихся страны.
- Решение этого вопроса имеет много направлений. Основные из них — мнение беспартийной массы трудящихся, развитие научного коммунизма и возвращение к ленинским принципам строительства и работы партии.
- Необходимо в мае этого года провести общероссийскую научно-партийную конференцию с одним вопросом: о кардинальных мерах, направленных на резкое повышение доверия трудящихся к Коммунистической партии Российской Федерации. Всякое промедление смерти подобно. Дорогу осилит идущий.

**В.И. КАТКОВ,**  
Заслуженный работник энергетики



**ЗНАЧОК СТАЛИНСКОГО КОМИТЕТА ЛЕНИНГРАДА**

Латунь, ювелирная эмаль, медальная заставка.

Цена в розницу 350 рублей плюс стоимость пересылки (для других регионов). Рекомендуются предоплата. Мелким оптом значительные скидки. Заранее благодарны нашим читателям и распространителям. Приобретателям книг или значка карманный календарь со Сталиным в подарок.

Заказать значок можно по телефону 8-904-603-82-14 (Иван Метеллиа), эл. почта stalincom 21@yandex.ru.

В Москве и других регионах также через редакции «Хочу в СССР!» и «Пятой газеты».

Сталинский комитет Ленинграда

# КАРДИНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

*Любить свою Родину — значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому.*

**В.Г. Белинский (ПСС. Т.IV. С.489)**

С тех пор, как встретил у великого В.Г. Белинского мысли о любви к Родине, не могу не восхищаться прозорливостью его ума, его честности, порядочности, бесконечной преданности своему Отечеству.

Чтобы правильно понять сказанное обыкновенным человеком о пламенной любви к Родине, желать всем гражданам видеть в ней осуществление идеала человечества и ещё по мере сил своих способствовать этому — надо иметь самые лучшие человеческие качества во всем их многообразии, чистоте и действенности и без усталости работать над практическим осуществлением искренних прогрессивных мыслей.

Если на минуту оторваться от сказанного и перенестись в те дни и годы, когда «неистовый Виссарийон» написал эти истинно знаменитые мысли, то можно только удивляться и восхищаться государственному мышлению Виссария Григорьевича. Ведь эти мысли им были написаны в 1840 году, когда он достиг народного признания, всемирной известности, но и всё большей ненависти царской семьи и её прислужников. Крепостное право, на котором ещё держалось самодержавие, против которого яростно выступал В.Г. Белинский и все российские демократы-революционеры, трещало по всем швам. Но реакционный гнёт крепостников был ещё в состоянии закручивать пресс эксплуатации народа.

И вот в этой атмосфере ненависти к царской власти несгибаемый борец против эксплуатации человека человеком пишет гениальные слова о любви к Родине!

Великий сын России хорошо понимал разницу в любви к Родине, Отечеству и царской семье, саапраам и придворной камарилье.

Поэтому ещё в 1911 году, в связи со 100-летием со дня рождения В.Г. Белинского, народы России потребовали достойно отметить день рождения великого борца за счастье народа. А после победы Великой Октябрьской социалистической революции имя легендарного гражданина России было присвоено библиотекам, школам, улицам. В Пензе даже был установлен величественный памятник.

Интересно, в начале XXI века в России родилась мысль присваивать имена великих людей крупным аэропортам. Пензенцы с радостью назвали имя Виссария Григорьевича Белинского как самого достойного из нескольких человек, предложенных для галлосования.

Помнит народ своих стойких защитников! И время не разрушает память об их славных делах. Это достойный пример для современной молодёжи.

\*\*\*

Народы России вновь оказались под гнётом капитала. Унизительная эксплуатация человека труда расцвела пышным цветом. Условия труда стали невыносимыми. В магазинах товар фальсифицирован. И даже на такой товар цены ежедневно скачут вверх.

Зарплату задерживают ежемесячно. Она минимальная — фактически каждый день теряет оговорённую стоимость. Потребовать с хозяевами — немедленно не будет уволен. Угнетение личности работника достигла самых гнусных форм. Народ ждёт своих мужественных защитников. И он, родной, сумеет отблагодарить, наградить достойных.

\*\*\*

В этой связи всплыл в памяти эпизод 50-х годов XX века. Обучаясь в сельскохозяйственной школе, я поступил в вечернюю партийную школу. Вначале ходил один лесом за три километра, а потом уговорил друга, Депутатова Димку. Кто-то из ребят дал мне прочесть «Исповедь» на листе бумаги. Не обратив внимания на заглавие, вонзил свои жадные до знаний глаза в текст и читаю вопрос: «Во что верите?» И чёткий ответ: «Всё подвергай сомнению!» По-прежнему не обратив внимания на то, кто отвечал на вопрос, вспыхнул как спичка, и невольно явилась мысль: «Как это — всё? Что же, и Маркса, и Ленина подвергать сомнению?». А товарищ говорит: «Иван, ты почти сначала, кто отвечает на вопросы!». Поднимаю глаза выше и читаю, что ответы принадлежат самому Карлу Марксу!

Дорогие товарищи! Честно скажу, я много дней не мог расстаться с этой запиской в мозгу. Активно искал объективный ответ на естественные мысли великого человека. И в результате этих поисков, обсуждений, споров я встретил людей, которые сумели чётко, вразумительно объяснить, что Карл Маркс прав. В жизни мы часто принимаем мысли великих людей за неопровержимую истину без каких-либо обоснований: почему так сказано, при каких обстоятельствах, кем сказано...

А ведь в словах «Подвергай всё сомнению!» нет ничего плохого, крамольного. Теперь, с высоты 87 лет жизни, бурных событий в общественной, особенно в политической и государственной жизни общества, можно с твёрдой уверенностью сказать, что великий Маркс и в этом случае был прав.

\*\*\*

Теперь, когда на наших глазах произошёл контрреволюционный переворот в России, когда разрушен великий СССР, давший миру и людям людей счастья и процветания, можно убеждённо, твёрдо сказать, что всё учение Карла Маркса истинно, достойно, научное, объективное, реальное.

Буржуазные «теоретики» обильно облили грязью великих людей, оплевали их учение о социализме. Но объективно опровергнуть не смогли.

Обогатить, обмануть буржуа сумели. Но сделать, организовать лучше, чем Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин, они не смогли, да и никогда не смогут, ибо на первом плане у них обогащение самих себя — любыми способами, методами, приёмами... О народе они никогда не думали и не собираются думать. А вожди трудового народа с юности встали на тропу борьбы за народное счастье и остались верны ему навсегда. И если сегодня (март 2019 года) сравнить всё сделанное за четверть века при Советской народной власти и социалистической собственности, то и слепому видно: факты не сопоставимы.

При социализме люди имели великие блага: возможность иметь работу; охрану труда; бесплатные медицина, образование, детские дошкольные заведения, библиоте-

ки, клубы, спортивные клубы, стадионы, клубы по интересам; копеечные цены в кино, театр, цирк; транспорт, продукты, культурно-бесплатные квартиры и очень дешёвые коммунальные услуги.

Общественный порядок в городе и в сельской местности был образцовый. Дети гуляли без родителей по всему городу: на стадионах, пляжах, парках и даже в лесах при сборе ягод, грибов, плодов...

А какое благо предоставлялось народу в пионерских лагерях, домах отдыха, санаториях с трёхразовым питанием, культурно-массовой программой и крышей над головой!

Где правительство находило огромные суммы денег для народа?! Все средства собирались в одном Госбанке. А там умели считать и беречь народные денежки.

А сейчас что творится?! Ежедневно сообщают о кражах астрономических сумм государственных средств. Как при ЕБН начали воровать, так и не могут остановиться. Дошло до миллиардов и триллионов.

А правительство горькие слёзы льёт — не знает, где деньги найти на пенсии ветеранам труда.

А с вывозом денег за бугор что творится?! Там наши деньги в дело идут и против нас, а у нас не могут запретить вывоз.

А взгляните трезво на ЖКХ и транспорт, что здесь происходит?! Управляющие жилищных контор превратились в удельных князей — сколько хотят, столько и записывают в квитанцию. При Советской власти у начальника ЖКО вклад был 100-120-150 рублей, и он отвечал за свою работу. А сейчас они сами себе начисляют столько, сколько взбрѣдет в голову.

Всѣ руководство — от ЖКХ до министров — получают зарплату незаслуженно. Не по затратам труда.

Владимир Ильич Ленин после избрания его председателем правительства установил себе и министрам зарплату на уровне квалифицированного специалиста. Воров, грабителей сажали в тюрьму. Это тоже способствовало победе над интервентами и эксплуататорами, укреплению нового социалистического строя.

# А ОНИ ВСЁ ИЩУТ

Андрей ЮРЬЕВ

зиденты, но и в народные избранные пробраться можно разве что по партизанским тропам.

Чуть позже удалось позадавать и каверзные вопросы, но интриги не получилось. Нет, зарубежные счета для «красного директора» совхоза понадобились не для защиты «народного предприятия» от рейдерских захватов, а для банального импорта всего, что народное хозяйство давно не производит. Закупать через посредников дорого и рискованно, а открывать счета на руководителя без регистрации зарубежной фирмы — обычная на Западе практика.

Все счета своевременно закрыты, но банковская бюрократия сработала подозрительно медленно. О девяти транзитных счетах, которые банк сам открыл и сам же должен был закрыть, просто не знали. Если бы знали, с этим банком не работали бы. В общем, версия прежняя, развития не получила и для дальнейшего обсуждения неинтересная.

Миссия-лозунг упомянутого форума обозначена так: «России созидательный курс», но до созидательного курса дело так и не дошло, обсуждение ограничилось критикой курса нынешнего. Организаторы обещали выложить трансляцию мероприятия на телеканале «Спец», поэтому дотошные и любознательные сограждане могут извлечь видеозапись оттуда. Похожее мероприятие проистекает в разных формах в разных уголках необъятного Отечества, идейное брожение вызвано общим пониманием, что многое идёт не так. Но объединить слишком разные точки зрения пока у подобных форумов не получается, идейные «разбор и шатания» продолжаются.

Выступавшие, лично знавшие Жореса Алфѣрова, подчёркнули, что нобелевский лауреат призвал развивать новые отрасли, основанные на новых научных знаниях, а не тратить ресурсы на восстановление того, что устарело, утрачено или будет утрачено в ближайшем будущем. Масштаб задач требует и людей, и управленческих кадров соответствующего масштаба.

В рядах выступавших по социальной тематике в качестве относительно свежей идеи прозвучало требование заменить ипотечный кредит беспроцентной государственной ссудой. Нечто подобное ранее уже предлагалось для финансирования капитального ремонта жилья и даже выдавалось московскими «жёлтыми жилетками» под требованием номер 4. Принципиальным отличием этого финансового инструмента от дотирования государством кредитной ставки является то, что выделенные средства со временем полностью возвращаются в бюджет, а не перекладываются в карманы «банковских котлов» в виде доплат до «рыночной» кредитной ставки.

Пока идея беспроцентной ссуды прозвучала робко, но если форум продолжит движение, то, возможно, предложит универсальный инструмент для новой социально-экономической модели. Будут дешёвые кредиты и высокий потребительский спрос, уверяют производители, будет и развитая экономика. Всё остальное в стране есть, в крайнем случае купим, причём за рубли, а не за доллары.

Названы также причины, почему этого не происходит. Если совсем коротко, то это внешнее финансовое управление. Руководители Центробанка и Минфина свято блюдет рекомендации МВФ в рамках «Вашингтонского консенсуса», не имея самостоятельной финансовой политики и оставаясь в зависимости от глобальных эмиссионных центров, таких как Федеральная резервная система США. Если в других областях наблюдается имитация «вставания с колен», то в сфере финансов тишина и жёсткая

«финансовая дисциплина», если не считать внешних санкций со стороны финансовой метрополии.

Неожиданно современно прозвучало также предложение монархистов восстановить «русскую соборность», сформулированное в современной интерпретации. По сути, это восстановление прямой демократии на уровне местной власти, которая существовала в Российской империи и была трансформирована в местные советы и другие органы «низовой демократии» в советский период. Постепенно органы прямой демократии были отчуждены от власти, и теперь они существуют в виде декоративных и бесправных местных советов муниципальных депутатов, а месткомы, профкомы и прочие «ячейки коллективизма» упразднены за ненадобностью.

На основе восстановления прямой демократии предлагаются непрямые ступенчатые выборы представительной власти снизу доверху по принципу «голосом за того, кого лично знаем» вместо принципа представительной демократии «голосом за того, кого видели только на картинке». То есть граждане выбирают из своих рядов делегатов в местный орган представительной власти, те через какое-то время из своих рядов выбирают лучших в региональный орган, из которого лучшие из лучших делегируются в высший орган представительной власти.

Если передать местным советам функции общественного контроля органов исполнительной власти на местах и украсить конструкцию лозунгом «Власть Советам!», то такая идея вполне может объединить весь спектр борцов за права и свободы граждан и народа в целом. Тем более что сейчас общественный контроль делегирован непонятно как сформированным общественным органам, по большей части декоративным и неэффективным. Контролируя материальные ресурсы, исполнительная власть факто подчинила себе другие ветви власти, что, по сути, означает «зусурпацию власти».

В оценке текущей политической ситуации разногласий практически не было. Современное российское государство сложилось как государство олигархическое, обслуживает интересы олигархата, регулярно воспроизводит новых олигархов, в том числе из числа чиновников, и растущее социальное расслоение по принципу «богатые богатеют, бедные беднеют».

Если для сохранения власти вышедшим из-под контроля кланам потребуются новая смота, они эту смоту могут устроить, и к этому нужно быть готовым. Мы помним, как всё начиналось перед распадом Союза — с национальных конфликтов на окраинах. Тем большую тревогу вызывает ситуация в Ингушетии и неадекватные действия властей.

На этот раз «циркул спичкой» безобидный Росреестр, оформивший передачу Чечне 7% спорной территории Ингушетии. Сколько ещё таких «безобидных» ведомств, укомплектованных автоматизированными технократами, не знакомыми с социальными и национальными проблемами регионов, готовы «циркулировать спичкой»? Тревогу вызывает ставка власти на силу в подавлении стихийного протеста, ввод Росгвардии и аресты митингующих.

Чтобы уберечь страну от распада, власть должна научиться разговаривать с народом, особенно в конфликтных ситуациях. Если она к этому ещё способна.



